

**1.14. Отчет психологической службы  
КГУ «Общеобразовательная школа села Жана-Турмыс  
отдела образования по Астраханскому району  
управления образования Акмолинской области»  
за 2025-2026 учебный год**

**Цель деятельности педагога-психолога:** поддержание психологического здоровья учеников, создание благоприятной социально-психологической среды в образовательных учреждениях и поддержка участников образовательного процесса.

**Задачи:**

- 1) содействие личностному и интеллектуальному развитию обучающихся, воспитанников, формирование способности к самовоспитанию и саморазвитию;
- 2) оказание психологической помощи обучающимся, воспитанникам, их успешной социализации в условиях быстро развивающегося информационного общества;
- 3) способствовать формированию индивидуального подхода к каждому обучающемуся, воспитаннику на основе психолого-педагогического исследования его индивидуальной базы;
- 4) проведение психологической диагностики и развитие творческого потенциала обучающихся, воспитанников;
- 5) осуществление психокоррекционной работы по решению психологических трудностей и проблем обучающихся, воспитанников;
- 6) оказание консультативной помощи родителям (законным представителям) и педагогам в решении психологических проблем и выборе оптимальных методов учебно-воспитательной работы;
- 7) повышение психолого-педагогической компетентности участников образовательного процесса.

**Качественный состав**

Категории	Количество	Прописываем где отмечено * ДО или ФИО
Всего ДО		
Количество созданных психологических служб	1	КГУ «ООШ села Жана-Турмыс»
Непредусмотренные ставки педагога-психолога	0	
Потребность	0	
Всего педагогов-психологов	1	
Из них:		
Магистратура	1	
педагог-модератор	0	
Педагог-эксперт	0	
Педагог-исследователь	0	
без категории	1	Годлевская А.А.
		НИГРЧ. №0035107
		"Профилактика насилия в организациях образования. 80 ч. 03.11.2023.
курсы имеются	1	
всего ставок	1	
занятые ставки	1	
Вакансии по ставкам	0	
вакансия по школам	0	КГУ «ООШ села Жана-Турмыс»

отдельный кабинет	+	имеется
совмещенный кабинет		
не специалист	0	КГУ «ООШ села Жана-Турмыс»

### Результаты деятельности педагога-психолога по направлениям:

#### Диагностическое направление (прописываете всю диагностическую работу с анализом):

В 2025-2026 уч.году проводилась диагностика по адаптации первоклассников. В диагностике участвовал 1 «Б» класс 4 ученика 1 «А» класс-7 учащихся. Все учащиеся до обучения в школе посещали класс предшкольной подготовки.

В ходе диагностики были получены следующие результаты.

#### 1. Посещение уроков, наблюдение на переменах.

Атмосфера на уроках рабочая, ребята четко представляют предъявляемые к ним требования, хорошо концентрируют внимание. Учитель на уроках использует игры, занимательные элементы, Яркие наглядные пособия, ИКТ. Это формирует интерес к предметам, обеспечивает доступность изучения программного материала, активизирует деятельность учащихся, развивает память, мышление, речь. На уроках проводятся физминутки, гимнастика для глаз, кистей рук, пальцев, постоянно обращается внимание на осанку, правильное положение головы при письме и чтении. Обучение первоклассников проходит без балльного оценивания знаний. Преподаватели используют словесную оценку, оценку фишками, смайликами лишь при положительных ответах и активной работе. Также продуман и воспитательный аспект: детьми усваиваются поведенческие навыки, необходимые для сохранения и развития здоровья и норм поведения. В кабинете, где занимаются первоклассники, соблюдается режим проветривания и освещенности классной комнаты. На переменах первоклассники хорошо общаются с учащимися 2-4 классов, соблюдают правила поведения.

#### 2. Анкетирование родителей.

Итоги анкетирования родителей показали, что дети охотно посещают школу, к новому режиму приспособились, дома делятся своими впечатлениями, с учебной нагрузкой справляются.

#### 3. Диагностическая методика Н.И. Дереклеевой «Солнце, дождик, тучка»

Цель: «Самочувствие детей в классном коллективе, дома, с друзьями».

Инструкция проведения: Определи своё самочувствие и настроение (эмоциональное состояние) в классе, дома и с друзьями с помощью природных явлений «Солнце, тучка, дождик».

#### Результаты:

Бондарев Степан- высокий уровень адаптации;  
Ибраева Лейсан– высокий уровень адаптации;  
Нургожина Медина- средний уровень адаптации;  
Байгалиева Аяла - средний уровень адаптации;  
Жаңабай Кәусар- высокий уровень адаптации;  
Канзелкарыш Зубеир- высокий уровень адаптации  
Мадь Айдар- средний уровень адаптации;  
Мұратхан Әлихан- высокий уровень адаптации  
Сулейман Айя- высокий уровень адаптации  
Шугайв Нұрасыл- средний уровень адаптации;

#### Выводы и рекомендации:

В результате проведенной работы было установлено, что учащиеся 1 «Б» класса в течение первых двух месяцев обучения в школе хорошо адаптировались. У ребят преобладает хорошее настроение, желание посещать школу и выполнять требования учителя, активное отношение к учебе. В школе созданы условия, благоприятно влияющие на учебно - воспитательный процесс в первых классах. Работа учителей на уроках строится с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей, используются методы, позволяющие заинтересовать детей.

В 2025-2026 уч.году проводилась диагностика по адаптации пятиклассников. В диагностике участвовал 5 «А» класс 6 учеников.

Методы работы:

- наблюдение за детьми на уроках, на переменах;
  - диагностика мотивов учебной деятельности, опросник «Учебная мотивация» Карпова Г.А;
- Школьная мотивация и учебная деятельность.

Школьная мотивация и учебная деятельность.

Учащимся было предложено оценить, насколько значимы для тебя причины, по которым ты учишься в школе. Для этого поставь в графе «балл» степень значимости каждого утверждения:

0 баллов – не имеет значения

2 балл – частично значимо

3 балла – заметно значимо

4 балла – очень значимо

Мотивы:

Познавательные 2, 9, 15

Коммуникативные 3, 10, 16,

Эмоциональные 1, 8, 21

Саморазвития 6, 13, 19

Позиция школьника 7, 14, 20

Достижения 5, 12, 18

Внешние (поощрения, наказания) 4, 11, 17

Результаты исследования показаны в таблице:

<i>Ф.И.</i>	<i>Баллы</i>	<i>Значение</i>
Ауғанбайқызы Айуалым	8	высокая
Жагсалаг Айсезім	5,9	средняя
Өмірзақ Айсұлтан	5,7	средняя
Әділетұлы Мадияр	7	высокая
Азат Елубай	8	высокая
Жанболат Инабат	8	высокая

Высокая школьная мотивация - У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

Средняя школьная мотивация - позитивное отношение к школе, но школа привлекает внеклассными занятиями. Такие дети чувствуют себя хорошо в школе, но они часто ходят в школу, чтобы поговорить с друзьями, учителем. Познавательные мотивы формируются в меньшей степени, учебно-воспитательный процесс не особенно привлекателен.

Низкая школьная мотивация. Не готов идти в школу. Испытывает трудности в обучении, находится в состоянии неустойчивой адаптации. В классе они часто занимаются посторонними делами. Они предпочитают пропускать занятия.

Выводы: по результатам анкетирования можно сделать вывод, что уровень адаптации учащихся 5 класса удовлетворительный. У детей позитивная самооценка. Нет чрезмерно уставших детей, что указывает на оптимальную нагрузку. Весь эмоциональный фон характеризуется преобладанием хорошего настроения. 100% учащихся положительно относятся к школе, дети хорошо общаются с одноклассниками. На всех уроках подавляющее большинство учеников чувствуют себя комфортно, но иногда неправильно понимают объяснение учителя. Дети отметили, что домашнее задание стало интереснее.

## Диагностика личностных особенностей подростков, их эмоционально – волевой сферы. «Несуществующее животное». 6-7 классы

Применение разноплановых методик для исследования агрессии и агрессивного поведения детей дало возможность получить широкую и разнообразную информацию об изучаемом предмете.

Результаты анализа теста «Несуществующее животное»

- 1. Рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа и немного смещен книзу, что говорит о правильной самооценке и в то же время о неуверенности в себе, нерешительности, незаинтересованности в своем положении в социуме, об отсутствии тенденции к самоутверждению. Уши слишком маленькие, следовательно, мнение окружающих не столь значимо для нее. Отсутствие ресниц говорит о незаинтересованности в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться. У животного нет ни рогов, ни когтей, ни игл, ни щетины, что говорит об отсутствии агрессии у этого ребенка. Соединение ног с корпусом небрежное, значит девочке свойственны поверхностность суждений и легкомыслие в выводах. Однотипность и однонаправленность формы ног свидетельствует о стандартности в принятии решений. Хвоста нет, следовательно, она не склонна обращать на себя внимание окружающих. Общая энергия слабая, так как очень малое количество изображенных деталей (всего три: голова, туловище и ноги). В рисунке нет ни одного острого угла, следовательно степень агрессивности низкая. Фигура ничем не заполненного круга символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим.

- 2. Рисунок расположен ближе к левому краю листа и немного смещен вниз, что говорит о слегка заниженной самооценке, об отсутствии тенденции к самоутверждению. Положение головы «анфас» трактуется как эгоцентризм. Уши слишком большие, следовательно, мнение окружающих значимо для нее. Рот с зубами говорит о вербальной агрессии, в большинстве случаев защитной. Отсутствие ресниц говорит о незаинтересованности в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться. У животного есть когти, щетина, значит, ребенок может проявлять агрессию. Лапы небольшие, что свидетельствует о легкомысленности в выводах и неосновательности суждений. Хвост большой, пышный, повернут влево. Это говорит об адекватном отношении к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности. Положительная окраска этого отношения выражена направлением хвоста вверх. Общая энергия высокая, так как большое количество изображенных деталей (голова, туловище, ноги, хвост, уши, руки) плюс линии штриховки. Животное поставлено в положение прямохождения, что свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости.

- 3. Рисунок расположен горизонтально, ближе к нижнему краю листа, что говорит о неуверенности в себе, низкой самооценке, подавленности, нерешительности, незаинтересованности в своем положении в социуме, об отсутствии тенденции к самоутверждению.

Голова повернута вправо, что свидетельствует об устойчивой тенденции к деятельности. Маленький размер головы доказывает, что мальчик не ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих. Глаз маленький, ресницы отсутствуют, значит ребенок не переживает страхов и не придает значения манере одеваться. В рисунке много дополнительных деталей: рога, клюв, копыта, горб, что указывает на защитно - ответную агрессию. Лапы непропорциональны, что говорит об импульсивности принятия решения. Тоненький хвост поднят вверх, значит, мальчик собой доволен, не сожалеет о сделанном, не сомневается в собственной правоте.

Общая энергия средняя, так как изображенных деталей не очень много.

- 4. Рисунок маленьких размеров расположен в самом низу листа, немного смещен влево, что говорит о неуверенности в себе, очень низкой самооценке, подавленности, нерешительности, незаинтересованности в своем положении в социуме, об отсутствии

тенденции к самоутверждению. Положение головы «анфас» трактуется как эгоцентризм. Глаза очень слабо прорисованы, зато сильно выделен рот, что свидетельствует об отсутствии переживаний. У животного нет ни рогов, ни когтей, ни игл, ни щетины, но зато у него угрожающая поза, что говорит о наличии не ярко выраженной агрессии у этого ребенка. Общая энергия средняя, так как изображенных деталей не очень много.

- 5. Рисунок расположен строго по центру, что говорит о правильной самооценке, об уверенности в себе и в то же время о недовольстве своим положением в социуме, о недостаточности признания со стороны окружающих. Положение «анфас» трактуется как эгоцентризм. На голове расположены детали, соответствующие органам чувств - уши, рот, глаза. Уши маленькие, что говорит о заинтересованности в информации, значимости мнения окружающих о себе. Радужка глаза резко прорисована, следовательно, девочке присуще переживание страха. На голове небольшие рога, тело покрыто щетиной, что говорит о проявлении спонтанной или защитно - ответной агрессии. Ноги с корпусом не соединены, это свидетельствует о том, что ребенок не контролирует свои рассуждения, выводы, решения. Это подтверждает и отсутствие хвоста. Линия прорисовки удвоена с боков, что говорит о недифференцированной опасливости и готовности к самозащите любого порядка и в разных ситуациях. Общая энергия средняя, так как изображенных деталей не очень много.

- 6. Рисунок крупный, расположен по средней линии, начиная от самого низа листа, что говорит о высокой самооценке, о претензии на продвижение, тенденции к самоутверждению, потребности в признании, о стремлении соответствовать высокому социальному стандарту, стремлении к эмоциональному принятию со стороны окружения. Голова слегка повернута влево, что свидетельствует о тенденции к рефлексии, к размышлению. Уши небольшие, следовательно, мнение окружающих не очень для нее значимо. Приоткрытый рот трактуется как большая речевая активность (болтливость). Радужка глаза резко прорисована, следовательно, девочке присуще переживание страха. Отсутствие ресниц говорит о незаинтересованности в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться. Отсутствие ног свидетельствует о поверхностности суждений, легкомыслии в выводах и неосновательности суждений, иногда импульсивности принятия решения. Отсутствие хвоста подтверждает, что ребенок не контролирует свои рассуждения, выводы, решения. Жирные с нажимом линии говорят о тревожности. Прямые символы агрессии отсутствуют. Общая энергия средняя, так как изображенных деталей не очень много.

- 7. Рисунок расположен горизонтально, ближе к правому краю листа, что говорит о деятельном характере ребенка. Расстояние от верхнего и нижнего края листа одинаковое, что свидетельствует о правильной самооценке. Голова повернута влево, что свидетельствует о тенденции к рефлексии, к размышлению, не всегда ее замыслы реализуются. Уши большие, следовательно, мнение окружающих значимо для нее. Приоткрытый рот трактуется как большая речевая активность. Ресницы подчеркивают то, что девочка придает большое значение манере одеваться, а также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой. Маленькая голова свидетельствует о том, что она не ценит рациональное начало, эрудицию в себе и окружающих. Передние лапы слишком короткие, следовательно, ребенку иногда может быть свойственна импульсивность принятия решения. В рисунке просматривается творческое начало, так как животное необычной формы. Хвост пышный, повернут вправо, что свидетельствует об адекватном отношении к своим действиям и поведению. Фигура почти вся заштрихована, что говорит о защите своих мнений, убеждений, вкусов. Общая энергия высокая, так как большое количество изображенных деталей (голова, туловище, ноги, хвост, уши, руки) плюс линии штриховки. На задних лапах - когти, в обрисовке хвоста много острых углов, следовательно, ребенок склонен к агрессии.

- 8. Рисунок слишком маленький, расположен в нижней части листа по центру, что говорит о неуверенности в себе, низкой самооценке, подавленности, нерешительности, незаинтересованности в своем социальном положении, об отсутствии стремления быть принятым окружением, склонности к фиксации на препятствиях к достижению ситуативных

потребностей. Голова направлена назад, глаза, рот и нос отсутствуют, что свидетельствует о скрытном характере ребенка, его замкнутости, и в то же время - об отсутствии индивидуализма и эгоизма. Уши длинные, следовательно, мнение окружающих значимо для него, однако он ничего не делает для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обида, огорчение), не изменяя своего поведения. Отсутствие хвоста подтверждает, что ребенок не контролирует свои рассуждения, выводы, решения. Прямые символы агрессии отсутствуют. Общая энергия слабая, так как изображенных деталей очень мало.

Проанализировав рисунки всех детей, я пришла к следующим выводам: по наличию сильной, уверенной линии в рисунке у 60% детей наблюдается показатель хорошего контроля аффективности, у 30% детей прямые символы агрессии отсутствуют. У 30% детей, нарисовавших шипы, панцири, наблюдается защитно - ответная форма агрессии. У 40% детей, нарисовавших когти, рога, щетину, проявляется враждебная агрессия в той или иной степени. Кроме того, 80% детей изобразили в рисунке направление головы влево или в анфас, что свидетельствует о тенденции детей к рефлексии, к размышлению и нередко это также нерешительность, страх перед активными действиями, а 20 % детей - направление головы вправо, что говорит об устойчивой тенденции к действию, ребенок настроен на реализацию своих установок и намерений. Ни один ребенок не изобразил орудия нападения. Большая часть рисунков представляет форму «готового» существующего животного, к которому лишь приделываются «готовые детали», чтобы существующее животное стало несуществующим. Это свидетельствует о банальности, отсутствии творческого начала.

По результатам анализа теста «Несуществующее животное» из 15 обследуемых детей выявлено, что у испытуемых преобладают следующие формы агрессии: спонтанная, защитно-ответная (оборонительная).

Изучение межличностных отношений и уровня тревожности при переходе в среднее звено (тест школьной тревожности Филлипса).

#### **Цель исследования:**

Изучение уровня школьной тревожности и особенностей межличностных отношений обучающихся 4 класса в период подготовки к обучению в среднем звене.

#### **Используемая методика:**

**Тест школьной тревожности Филлипса**, направленный на выявление:

- общего уровня школьной тревожности;
- эмоционального отношения к учебной деятельности;
- особенностей взаимодействия со сверстниками и педагогами;
- переживаний, связанных с ситуацией оценки и проверки знаний;
- внутреннего эмоционального состояния обучающихся.

#### **Результаты диагностики (количество несовпадений):**

№	Ф.И.О. обучающегося	Несовпадения
1	Чибесов Ярослав	5
2	Амерканова Ясмiна	5
3	Алтаева Айзада	7
4	Байгалиева Айша	7
5	Нұрабек Асылхан	6
6	Серiк Нұрасыл	6
7	Сулейман Асылым	6

#### **Обработка и интерпретация результатов:**

При обработке результатов выделялись ответы, не совпадающие с ключом теста. Несовпадения трактуются как проявления тревожности.

#### **Алгоритм обработки**

1. Подсчёт общего числа несовпадений по всему тесту.

- Если число несовпадений **превышает 50%** от общего количества вопросов — можно говорить о **повышенной тревожности**.
  - Если число несовпадений **превышает 75%** — о **высокой тревожности**.
2. **Подсчёт несовпадений по каждому из 8 факторов тревожности** (видов школьной тревожности).

Уровень тревожности по каждому фактору определяется аналогично п.1. Анализируется **общее внутреннее эмоциональное состояние** школьника, зависящее от количества и выраженности тревожных факторов.

#### **Интерпретация по классу**

- У всех обследованных обучающихся количество несовпадений **значительно ниже пороговых значений (50% и 75%)**.
- Полученные показатели свидетельствуют о **низком уровне школьной тревожности**.
- Выраженных тревожных синдромов (факторов) и их накопления **не выявлено**.
- Внутреннее эмоциональное состояние обучающихся в целом **стабильное**, соответствующее возрастной норме.

#### **Анализ межличностных отношений:**

Низкое количество проявлений тревожности указывает на:

- удовлетворительный уровень адаптации в коллективе;
- в целом благоприятные межличностные отношения со сверстниками;
- отсутствие выраженного напряжения во взаимодействии с педагогами;
- адекватное отношение к учебным требованиям и оценочным ситуациям.

#### **Выводы:**

1. Уровень школьной тревожности обучающихся 4 класса **низкий**, соответствует возрастной норме.
2. Признаков повышенной или высокой тревожности **не выявлено**.
3. Межличностные отношения в классе носят **благоприятный характер**.
4. Полученные результаты свидетельствуют о достаточной психологической готовности обучающихся к переходу в среднее звено.

Тест «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур). **Классы:** 2–3 классы

**Количество обучающихся:** 15 учащихся

**Сроки проведения диагностики:** январь

**Цель исследования:** Изучение уровня самооценки обучающихся 2–3 классов, выявление особенностей эмоционального самовосприятия и возможных рисков дезадаптации.

#### **Краткая характеристика методики:**

Тест «Лесенка» С.Г. Якобсона и В.Г. Щура направлен на определение уровня самооценки ребёнка через символическое размещение себя на одной из шести ступеней, отражающих социально-нравственную оценку («очень хороший» – «очень плохой»).

Методика является проективной, адаптирована для детей младшего школьного возраста и позволяет выявить:

- завышенную, адекватную и заниженную самооценку;
- эмоциональное отношение ребёнка к самому себе;
- возможные признаки внутренней неуверенности или дезадаптации.

#### **Результаты диагностики:**

##### **2 «Б» класс**

- Исембаева Ильхама — 3 ступенька
- Гоманюк Егор — 1 ступенька
- Гасанов Ислам — 2 ступенька

##### **2 «А» класс**

- Ануарбек Амина — 1 ступенька
- Амантай Дидар — 2 ступенька
- Жарқын Әмірәлі — 3 ступенька

- Мұратхан Медина — 2 ступенька
- Өмірзақ Аслан — 3 ступенька
- Серік Нұршуақ — 2 ступенька
- Сұраған Дидар — 2 ступенька

### 3 «А» класс

- Алтаев Саян — 3 ступенька
- Шугайв Кәусар — 2 ступенька
- Дәулет Рауан — 3 ступенька
- Әділет Даниял — 2 ступенька
- Әділет Данияр — 1 ступенька

### Анализ и интерпретация результатов: Распределение по уровням самооценки

- 1 ступенька (завышенная самооценка) — 3 обучающихся
- 2 ступенька (адекватная самооценка) — 6 обучающихся
- 3 ступенька (средний, условно-нормативный уровень) — 6 обучающихся
- 4–6 ступеньки (заниженная, низкая и крайне низкая самооценка) — не выявлены

### Интерпретация

- У обучающихся, поставивших себя на 1 ступеньку, наблюдается завышенная самооценка, что является возрастной нормой для младших школьников и отражает позитивное отношение к себе.
- У детей, выбравших 2 ступеньку, сформирована адекватная самооценка, характеризующаяся реалистичным восприятием своих качеств и возможностей.
- 3 ступенька указывает на нейтральное самоотношение («я не хороший и не плохой»), что может быть связано с этапом формирования рефлексии и зависимостью от внешней оценки взрослых.
- Признаков заниженной, низкой или крайне низкой самооценки не выявлено, что свидетельствует об отсутствии выраженных рисков эмоциональной дезадаптации.

### Вывод:

В целом уровень самооценки обучающихся 2–3 классов соответствует возрастной норме. Эмоциональное самовосприятие большинства детей является стабильным и позитивным. Признаков выраженных личностных и эмоциональных проблем, а также дезадаптации не обнаружено.

**Диагностики профессиональных интересов (Дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова). Контингент: обучающиеся 9–11 классов**  
**Количество участников: 9 человек**

### Цель диагностики:

Изучение профессиональных интересов и склонностей обучающихся 9–11 классов с целью оказания психолого-педагогической помощи в профессиональном самоопределении.

### Задачи диагностики:

- выявить ведущие типы профессиональной направленности обучающихся;
- определить преобладающие сферы профессиональных интересов;
- использовать результаты для индивидуального и группового профориентационного консультирования.

### Методика:

Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е.А. Климова.

### Условия проведения:

Диагностика проводилась в индивидуальной форме, в спокойной доброжелательной обстановке. Учащимся была разъяснена цель исследования, обеспечена добровольность участия и конфиденциальность полученных результатов.

### Результаты диагностики:

По результатам обработки анкет были выявлены следующие типы профессиональной направленности:

Тип «Человек – природа»

- Сулейманова Эвелина — 10 «Б» класс

Тип «Человек – техника»

- Бегалина Анар — 10 «А» класс
- Бестаева Наргиз — 11 «А» класс

Тип «Человек – человек»

- Гасанова Алеся — 10 «Б» класс
- Ауғанбай Санжар — 9 «А» класс
- Жаканова Кундыз — 9 «А» класс
- Сулейманова Эвелина — 10 «Б» класс
- Бестаева Наргиз — 11 «А» класс
- Аманжол Балнур — 11 «А» класс
- Адилет Мадина — 11 «А» класс

Тип «Человек – знаковая система»

- Бегалина Анар — 10 «А» класс
- Мухамедхаир Жұлдыз — 10 «А» класс

Тип «Человек – художественный образ»

- Бестаева Наргиз — 11 «А» класс

#### **Анализ результатов.**

Анализ полученных данных показал, что у большинства обучающихся выражена направленность по типу «Человек – человек», что свидетельствует о высоком интересе к профессиям, связанным с общением, обучением, помощью и взаимодействием с людьми.

У части учащихся выявлена многопрофильная направленность (сочетание нескольких типов), что говорит о широком спектре интересов и потенциальной гибкости в выборе будущей профессии. Это особенно характерно для обучающихся старших классов (10–11 классы), находящихся на этапе активного профессионального самоопределения.

#### **Выводы:**

Большинство участников диагностики ориентированы на профессии социальной направленности.

Наличие нескольких выраженных типов профессиональной направленности у отдельных учащихся требует индивидуального профориентационного сопровождения.

Результаты ДДО Климова могут быть использованы при дальнейшем консультировании учащихся и работе с родителями.

**Диагностика "Экспресс методика тревожности" (модификация теста Филлипса О.Хмельницкой). Классы: 5-6 классы**

**Количество обследованных: 13 обучающихся**

**Сроки проведения: февраль**

#### **Цель исследования:**

Выявление уровня школьной тревожности у обучающихся среднего звена с целью своевременной профилактики эмоционального неблагополучия и создания благоприятных условий обучения.

**Краткое описание методики:**

«Экспресс-методика тревожности» (модификация теста Филлипса О. Хмельницкой) направлена на диагностику общего уровня школьной тревожности, связанной с учебной деятельностью, межличностными отношениями и ситуациями контроля знаний. Методика позволяет определить степень эмоционального напряжения обучающихся и выявить группу риска.

#### **Результаты диагностики:**

По итогам обследования получены следующие данные:

- Низкий уровень тревожности — 8 обучающихся (62%)

- Средний уровень тревожности — 5 обучающихся (38%)
- Высокий уровень тревожности — не выявлен

#### **Анализ результатов:**

Большинство обучающихся (62%) демонстрируют низкий уровень тревожности, что свидетельствует об эмоциональной устойчивости, благоприятной адаптации к школьным условиям и отсутствии выраженного психологического напряжения.

У 38% обучающихся выявлен средний уровень тревожности. Данный показатель соответствует возрастной норме для учащихся 5–6 классов и может быть связан с адаптацией к новым учебным требованиям, увеличением учебной нагрузки, а также особенностями межличностного взаимодействия в коллективе.

Высокий уровень тревожности в группе не выявлен, что указывает на отсутствие выраженных признаков эмоционального неблагополучия.

#### **Выводы и рекомендации:**

1. Общий уровень школьной тревожности в обследованной группе находится в пределах возрастной нормы.
2. Обучающимся со средним уровнем тревожности рекомендуется участие в профилактических занятиях, направленных на развитие навыков саморегуляции, уверенности в себе и стрессоустойчивости.
3. Классным руководителям рекомендовано продолжить работу по созданию благоприятного психологического климата в классах.
4. Родителям обучающихся рекомендовано поддерживать эмоционально-положительную атмосферу в семье, избегать чрезмерного давления в вопросах учебной успеваемости.

#### **Психодиагностическое исследование на выявление аутодеструктивного поведения (опросник «Одиночество» С. Г. Корчагиной).**

**Классы:** 5-9 классы

**Количество обследованных:** 30 обучающихся

**Сроки проведения:** апрель

#### **Цель исследования**

Выявление уровня переживания одиночества как одного из факторов риска аутодеструктивного поведения у обучающихся, а также определение необходимости профилактической и коррекционной работы.

#### **Краткое описание методики**

Опросник «Одиночество» С. Г. Корчагиной направлен на диагностику субъективного переживания одиночества у подростков. Методика позволяет определить степень выраженности чувства изоляции, неудовлетворенности межличностными отношениями и эмоционального неблагополучия, что может выступать индикатором риска аутодеструктивных тенденций.

#### **Результаты диагностики**

По итогам обследования получены следующие данные:

- Не переживают одиночество в настоящий момент — 1 обучающийся (3%)
- Неглубокое переживание возможного одиночества — 29 обучающихся (97%)
- глубокое переживание актуального одиночества — не выявлено
- очень глубокое переживание одиночества — не выявлено

#### **Анализ результатов**

Анализ полученных данных показывает, что подавляющее большинство обучающихся (97%) испытывают неглубокое переживание возможного одиночества. Данный показатель является типичным для подросткового возраста и может быть связан с особенностями возрастного развития, потребностью в общении, поиском своего места в коллективе и формированием системы межличностных отношений.

У одного обучающегося (3%) отсутствуют признаки переживания одиночества, что свидетельствует о благоприятном эмоциональном состоянии и удовлетворенности социальными контактами.

Выраженных форм одиночества, которые могли бы указывать на высокий риск аутодеструктивного поведения, в обследуемой группе не выявлено.

#### Выводы

1. В группе обучающихся 5–9 классов не выявлено высокого уровня переживания одиночества.

2. Общее эмоциональное состояние обучающихся можно оценить как стабильное и соответствующее возрастной норме.

3. Наличие неглубокого переживания одиночества у большинства обучающихся требует внимания со стороны педагогов и психолога, так как при неблагоприятных условиях данный показатель может усиливаться.

Проверка готовности учащихся дошкольных классов к школьному обучению (по тесту Г. Вицлака).

Класс:	0	«А»,	0	«Б»
Количество обследованных:		7		обучающихся

Сроки проведения: май

#### Цель диагностики:

Определение уровня готовности детей дошкольных классов к обучению в школе, выявление уровня развития познавательных процессов, речевого развития, внимания, памяти, мышления и общей школьной зрелости.

#### Основание проведения:

Согласно плану работы педагога-психолога по сопровождению дошкольной подготовки и адаптации будущих первоклассников.

#### Количество обследованных учащихся:

Класс	Количество учащихся
0 «А» класс	6 учащихся
0 «Б» класс	1 учащаяся
<b>Всего:</b>	<b>7 учащихся</b>

#### Результаты диагностики:

В ходе обследования использовался тест готовности к школьному обучению Г. Вицлака, направленный на определение уровня интеллектуальной, эмоционально-волевой и мотивационной готовности ребенка к школе.

По итогам диагностики были получены следующие результаты:

Уровень готовности	Количество учащихся
Показатель умственного развития выше 60%	4 учащихся
Показатель умственного развития выше 60%	3 учащихся

#### Анализ результатов

Большинство обследованных детей показали достаточный уровень готовности к школьному обучению. Учащиеся с результатом выше 60% продемонстрировали сформированность основных познавательных процессов, умение понимать и выполнять инструкцию, достаточный уровень развития внимания, памяти, речи и мышления.

У части учащихся выявлен уровень готовности ниже 60%, что свидетельствует о необходимости дополнительной развивающей работы по формированию учебной мотивации, развитию произвольного внимания, речевых навыков, памяти и способности к выполнению заданий по образцу.

В процессе обследования дети проявляли заинтересованность в выполнении заданий, однако отдельным учащимся требовалась дополнительная помощь и поддержка со стороны взрослого.

#### Вывод:

Результаты диагностики показывают, что большинство учащихся предшкольных классов обладают достаточным уровнем готовности к обучению в школе. Вместе с тем отдельным детям рекомендуется проведение коррекционно-развивающих занятий и систематическая работа по подготовке к школьному обучению.

Была проведена психодиагностическая работа среди обучающихся с использованием следующих методик:

— 1–4 классы: «Прогностическая таблица риска суицида у детей и подростков» (А.Н. Волкова);

— 5–11 классы: анкета-опросник «Карта риска суицида» (Л.Б. Шнейдер);

**Результаты:**

Общее количество обучающихся 1-4 классах- 32 человека.

Общее количество обучающихся 5-11 классах- 37 человек.

Охват диагностикой (%) - 100%.

Количество обучающихся, прошедших диагностику- 69 человек.

**Выявленные обучающиеся:**

-Высокий уровень риска- 0 человек.

-Средний уровень риска- 0 человек.

-Низкий уровень риска- 69 человек.

Количество обучающихся, полученных на сопровождение- 0 человек.

**Коррекционно-развивающая деятельность:**

тренинг на тему "Впереди у нас 5 класс". Мероприятие прошло в дружеской и позитивной атмосфере, дети с удовольствием выполняли задания, направленные на развитие внимания, воображения и координации движений. Тренинг на тему "Мы одна команда". Мероприятие прошло в дружеской и позитивной атмосфере, дети с удовольствием выполняли задания, направленные на развитие взаимопомощи, сплочения и взаимодействия.

Так же согласно плана ведется работа с детьми ООП. Работа с детьми с особыми образовательными потребностями направлена на то, чтобы с помощью специфических методов устранить эти общие недостатки. Работая с данными учащимися, ставлю перед собой общую цель – создание условий для формирования прочных орфографических, пунктуационных и речевых навыков. Именно поэтому в своей работе с детьми ООП выделяю следующие направления:

- работа с алгоритмами, памятками

-занимательные приёмы, игровые моменты, элементы соревнования, наглядные пособия (видео)

-операции анализа, сравнения, обобщения, умозаключений (найди лишнее, составь предложения, соедини слова с рисунком и т.п.)

-индивидуальные формы работы с целью создания ситуации успеха.

Профилактика агрессивности и буллинга в детской среде. Программа «Толерантность – путь к гармонии». Цель занятий: Формирование у обучающихся представлений о толерантности, уважении и принятии индивидуальных различий.

Задачи:

- создать благоприятную психологическую атмосферу;
- развивать умение принимать различия между людьми;
- формировать уважительное отношение к сверстникам.

Вывод:

Проведенные занятия способствовали формированию у обучающихся толерантного поведения, навыков общения и профилактике агрессивных проявлений и буллинга в детской среде.

**Консультативное направление:**

После каждой диагностики педагогами-психологами проводится консультативная работа с педагогами, даются рекомендации по дальнейшей работе. Консультации педагогов по

вопросам мотивации, проблем в обучении учеников, проблем в отношениях между учениками, родителями. Индивидуальные консультации педагогов по профилактике конфликтных ситуаций в детском коллективе, в общении, по вопросам оказания поддержки неуверенным, отвергнутым детям, создание ситуации успеха.

**Профилактическая деятельность:** с учащимися школы регулярно проводятся беседы на темы: «Буллинг. Травля», «Давай дружить», «ЗОЖ». Также были проведены профилактические беседы по профилактике суицида и половой неприкосновенности, антитеррористическая безопасность, информационная акция «Нет насилию!». С родителями первоклассников были проведены беседы, на тему: «Как помочь первоклассникам адаптироваться к новым требованиям в школе?». А с родителями пятиклассников были проведены беседы, на тему: «Как преодолеть проблемы адаптации детей к обучению в 5-м классе?».

С педагогами школы проведена профилактика эмоционального выгорания и укрепление психического здоровья. Тренинг «В гармонии с собой», тренинг: «Профессиональное развитие и самосовершенствование учителя».

**Просветительская деятельность:**

В рамках плана работы педагога-психолога школы была проведена неделя психологии. С учащимися школы прошли разнообразные мероприятия на сплочение, положительный настрой в коллективе и взаимопомощь. Все мероприятия были освещены на интернет страницах школы. Родителям были розданы памятки по установлению благоприятных отношений с детьми, помощи при подготовке к экзаменам и ЕНТ.

**Вывод:** Педагог-психолог осуществляет разностороннюю деятельность, направленную на диагностику, развитие и поддержку учащихся. Работа системно охватывает как детей, так и их родителей, что способствует повышению эффективности образовательного процесса и созданию благоприятной учебной среды. Рекомендации и проведённые мероприятия соответствуют целям гармоничного развития детей и подготовки их к учебной деятельности. Рекомендуется расширить консультативное и профилактическое направление, чтобы комплексно охватить все аспекты работы.

Ответственные: педагог-психолог Годлевская А.А.

Директор школы



Д.Жунусова