

**1.4. Анализ результатов исследования МОДО
КГУ «Общеобразовательная школа села Жана-Турмыс
отдела образования по Астраханскому району
управления образования Акмолинской области»
2025–2026 учебный год**

Дата проведения срезов: март- апреля 2026 года.

1. Введение и организация процесса подготовки

В организации образования сформирована планомерная и системная база для подготовки выпускных классов начальной и основной школы к Мониторингу образовательных достижений обучающихся (МОДО).

Контингент участников:

- 4 класс: 7 обучающихся.
- 9 класс: 2 обучающихся.

Формы и методы подготовки:

1. Диагностика и контроль: Проведение регулярных входных срезов, промежуточного мониторинга и пробных тестирований для выявления пробелов в знаниях и фиксации динамики.
2. Цифровизация: Активное использование образовательных платформ BilimClass, OnlineMekter, Online Test Pad и специализированных тренажеров (class-kz.ru).
3. Адресная работа: Выделение учащихся «группы риска» для проведения дополнительных занятий, индивидуальных консультаций и точечного устранения пробелов.
4. Взаимодействие с семьей: Проведение разъяснительных бесед с родителями с целью повышения их ответственности за результаты детей.

Итоговый средний показатель качества знаний по школе: 64,25%.

2. Комплексный анализ результатов 4 класса

Этап I. Входной контроль и первый мониторинг (16–20 марта 2026 г.)

В середине марта был проведен предварительный пробный срез по трем основным направлениям грамотности. На данном этапе в отчетность были внесены результаты 5 учащихся класса.

Результаты по направлениям (март):

- Естествознание (Средний показатель — 50%, уровень средний):
 1. Серик Нурасыл: 14/20 (70%, уровень хороший)
 2. Алтаева Айзада: 12/20 (60%, уровень средний)
 3. Сулейман Асылым: 10/20 (50%, уровень средний)
 4. Байгалиева Айша: 8/20 (40%, уровень средний)
 5. Нурабек Асылхан: 2/20 (30%, уровень низкий) — критическая зона
 - Проблема: Недостаток теоретических знаний, непонимание сути вопросов.

Математика (Средний показатель — 63%, уровень средне-хороший):

1. Сулейман Асылым: 17/20 (85%, уровень отлично)
2. Серик Нурасыл: 15/20 (75%, уровень хороший)
3. Алтаева Айзада: 14/20 (70%, уровень хороший)
4. Байгалиева Айша: 11/20 (55%, уровень средний)
5. Нурабек Асылхан: 6/20 (30%, уровень низкий)

Проблема: На фоне в целом хороших результатов у ряда учащихся слабо развиты базовые математические навыки.

Литературное чтение (Средний показатель — 78%, уровень высокий):

Все учащиеся (Сулейман А., Байгалиева А., Серик Н., Алтаева А. — по 8/10 баллов; Нурабек А. — 7/10 баллов) показали стабильный, сформированный уровень читательских навыков.

Этап II. Индивидуальный 10-дневный мониторинг учащихся (17–27 марта 2026 г.)

Параллельно для отслеживания краткосрочной динамики был запущен ежедневный мониторинг еще двух учащихся 4 класса — Амеркановой Ясмینی и Чибесова Ярослава. Результаты зафиксировали устойчивый прогресс за 10 дней тренировок.

Сводная таблица динамики (баллы):

Направление / ФИО	17.03	18.03	19.03	27.03	Итог динамики
Читательская грамотность (макс. 10)					Стабильно высокий результат
Амерканова Ясмينا	9/10	7/10	8/10	9/10	Возврат к пиковому значению
Чибесов Ярослав	7/10	9/10	7/10	8/10	Рост относительно старта
Математическая грамотность (макс. 20)					Умеренный рост
Амерканова Ясмينا	15/20	18/20	12/20	17/20	Стабильно высокие баллы
Чибесов Ярослав	12/20	13/20	11/20	15/20	Достижение личного максимума
Естественнонаучная грамотность (макс. 20)					Ярко выраженный прогресс (+30%)
Амерканова Ясмينا	12/20	12/20	13/20	17/20	Уверенное повышение балла
Чибесов Ярослав	9/20	12/20	15/20	16/20	Ликвидация западания (с 9 до 16 баллов)

Общая процентная динамика выполнения заданий в этой группе:

- 17.03: Читательская — 80%, Математическая — 67.5%, Естественнонаучная — 52.5%
- 27.03: Читательская — 85%, Математическая — 80%, Естественнонаучная — 82.5% (Прирост качества на 30%).

Этап III. Итоговое пробное тестирование всего 4 класса (14 апреля 2026 г.)

В апреле был проведен общий полный срез, объединивший данные всех 7 учащихся. Общий средний показатель класса составил 56%.

Сводные результаты за апрель:

№	ФИ учащегося	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Очередная читательская грамотность	Общий %	Уровень
1	Чибесов Ярослав	15/20	13/20	9/10	74%	Высокий
2	Амерканова Ясмينا	15/20	12/20	9/10	72%	Высокий
3	Сулейман Асылым	16/20	15/20	4/10	70%	Высокий
4	Байгалиева Айша	12/20	10/20	4/10	52%	Средний
5	Серик Нурасыл	11/20	8/20	5/10	48%	Низкий
6	Нурабек Асылхан	7/20	9/20	3/10	38%	Низкий
7	Алтаева Айзада	7/20	9/20	3/10	38%	Низкий

Сравнение средних показателей по предметам в 4 классе (март vs апрель):

- Математическая грамотность: Стабильный результат. В марте средний процент был 63% (по 5 ученикам), в апреле составил 59% (по всему классу). Направление остается наиболее развитым.

- Естественнаучная грамотность: Показатели выровнялись. В марте — 50%, в апреле — 54%. Сказалась эффективная отработка навыков в группах.
- Читательская грамотность — Аномалия и падение результатов: Если в марте по изолированным срезам и у группы Ясмину/Ярослава показатели превышали 75-80%, то общий апрельский тест зафиксировал падение до 53% (самый низкий показатель). Выявился серьезный разрыв: Амерканова и Чибесов удерживают пиковые 9 баллов, в то время как остальные 5 учеников резко ухудшили показатели до 3–5 баллов. Это указывает на проблемы с пониманием сложных текстов, поиском скрытых данных и формулировкой открытых ответов.

3. Комплексный анализ результатов 9 класса

Этап I. Входной контроль (16–20 марта 2026 г.)

На этапе мартовских входных срезов была проведена первая диагностика знаний двух учащихся 9 класса по 6 ключевым направлениям.

Результаты срезов в марте:

Направление	Жаканова Кундыз	Ауғанбай Санжар	Анализ мартовских результатов
География	2 / 8 (Низкий)	7 / 8 (Высокий)	Разница в 5 баллов в пользу Санжара
Биология	3 / 8 (Низкий)	8 / 8 (Высокий)	Максимальный результат Санжара
Физика	3 / 7 (Средний)	6 / 7 (Высокий)	Санжар опережает на 3 балла
Химия	4 / 7 (Средний)	4 / 7 (Средний)	Единственный абсолютно равный результат
Математическая грамотность	7 / 20 (Низкий)	13 / 20 (Средний)	Разрыв в пользу Санжара составляет 6 баллов
Читательская грамотность	4 / 15 (Низкий)	12 / 15 (Средний)	Наибольший разрыв между учащимися (+8 баллов)
Общий итог (март)	23 / 65 (Низкий)	50 / 65 (Средний)	Стартовый разрыв между учащимися критический.

Этап II. Итоговое пробное тестирование (15 апреля 2026 г.)

В апреле учащиеся прошли расширенное тестирование, где максимальный балл по каждому предмету был увеличен до 20 (общий максимум — 120 баллов). Средний показатель класса поднялся до 72,5% (уровень выше среднего).

Результаты за апрель (баллы):

- Ауғанбай Санжар: 94 / 120 (78%, Высокий уровень). Стабилен по всем предметам, лидирует в физике (18/20) и математике (16/20).
- Жаканова Кундыз: 80 / 120 (67%, Средний уровень). Демонстрирует хорошие показатели в естественных науках и чтении.

Предметный анализ динамики 9 класса (март - апрель):

1. Читательская грамотность: Значительный прогресс. В марте у Кундыз было всего 4/15 (26%), а в апреле она набрала 14/20 (70%). Санжар улучшил показатели со среднего (12/15) до высокого (16/20). Средний балл по классу составил уверенные 15 из 20.
2. Естественнаучный цикл: Стал главной опорной точкой класса.
 - Биология — абсолютная стабильность, оба ученика достигли планки 16/20.
 - Химия — качественный синхронный рост (15 и 16 баллов из 20).
 - География — Жаканова Кундыз совершила мощный рывок, переместившись с низкого мартовского уровня (2/8) на позицию лидера класса в апреле с результатом 17/20.
 - Физика — сохраняется высокий уровень Санжара (18/20) при среднем у Кундыз (12/20).
3. Математическая грамотность — Главная западающая зона:

Если Ауғанбай Санжар улучшил мартовский результат до 16/20, то Жаканова Кундыз ухудшила свои результаты: её мартовский низкий результат (7/20 или 35%) в апреле упал до критических 5/20 (25%). Математическая грамотность признана самой слабой и проблемной точкой во всем контингенте 9 класса, демонстрируя огромный разрыв между учениками.

4. Общие выводы по школе

1. Прогресс системы подготовки: Сравнение мартовских и апрельских данных показывает, что системное использование цифровых платформ и проведение консультаций принесли плоды — общий уровень готовности вырос, средний балл школы зафиксирован на хорошей отметке 64,25%.
2. Явное расслоение (дифференциация): В обоих классах выделяется группа стабильно сильных учащихся (Чибесов, Амерканова, Сулейман, Ауғанбай), которые регулярно подтверждают высокие результаты.
3. Проблемные векторы:
 1. В начальной школе (4 класс) необходимо срочно реанимировать навыки читательской грамотности у 5 учащихся, у которых в апреле зафиксирован резкий спад.
 2. В основной школе (9 класс) требуется экстренное точечное обучение Жакановой Кундыз по индивидуальному плану математической грамотности.

5. Коррекционные рекомендации

- Учителям 4 класса: Срочно пересмотреть подходы к формированию читательской грамотности; внедрить ежедневные пятиминутки текстового анализа; проработать со слабыми учениками алгоритмы извлечения информации из текстов различных стилей.
- Учителям математики в 9 классе: Организовать индивидуальные занятия с Жакановой К., направленные на разбор типовых тестовых заданий МОДО, восполнение пробелов в вычислениях и развитие навыков решения логических задач.
- Администрации школы: Продолжить еженедельный мониторинг на платформе Online Test Pad, осуществлять жесткий контроль за посещаемостью консультаций учащимися «группы риска».

Ответственные: заместители директора по учебной работе Гоманюк И.Г., Кусаинова Г.Т.

Директор школы



Д.Жунусова