

**1.15. Аналитический отчет о результатах внутришкольного контроля
(посещения и анализа уроков)
КГУ «Общеобразовательная школа села Жана-Турмыс
отдела образования по Астраханскому району
управления образования Акмолинской области»
за 2025–2026 учебный год**

1. Основание для проведения контроля:

- Приказ МОН РК от 13.07.2009 № 338 «Об утверждении Типовых квалификационных характеристик».
- Приказ МОН РК от 29.04.2025 № 92 «Правила деятельности службы психолого-педагогического сопровождения».
- ГОСО-2026 (апробация и внедрение).
- Годовой план внутришкольного контроля (ВШК) на 2025/2026 уч. год.

2. Цель контроля:

Анализ эффективности управления качеством образования, оценка профессиональных компетенций педагогов, мониторинг внедрения ГОСО-2026, соблюдение нормативных требований к ведению документации (Bilimclass.kz) и психолого-педагогических условий (СППС).

3. Количественные показатели (Выполнение плана ВШК)

Категория наблюдателя	Норма в месяц (Приказ №338/Разъяснения)	Всего за год (9 уч. мес.)	Фактически посещено	Выполнение
Директор (Жунусова Д.М.)	4 урока	36	55	153 %
Заместители директора: УР (Гоманюк И.Г., Кусаинова Г.Т.), ВР (Бадила С., Шарифхаан Ж.)	8 уроков (0,5 ставки) (каждый по 4)	36 (на 1 чел.)	150	104%
Педагог-психолог (Годлевская А.А.)	<i>По плану СППС (не регламентирован на проверку учителя)</i>	20	20	100% (Целевые визиты)
Руководители МО: ЕМЦ (Мұратхан Е.) ОГН (Шарифхаан Ж.) НК (Кусаинова Г.Г.) ШСО (Абулгазина А.Н.)	2 урока	40	36	90%

4. Качественный анализ по категориям проверяющих(с указанием системных нарушений)

4.1. Директор школы

- Объекты контроля: Внедрение ГОСО-2026, готовность к аттестации, состояние трудовой дисциплины, подготовка к ЕНТ/ МОДО, работа с кадрами.
- Результаты года:
 - Положительная динамика: Учителя начальной школы успешно прошли этап апробации новых учебных программ (ГОСО-2026). В старшей школе отмечен рост качества знаний по профильным предметам.

4.2. Заместители директора (Методический и Диагностический уровень)

- Объекты контроля: Соблюдение критериального оценивания (СОР/СОЧ), ведение Bilimclass.kz (заполнение тем, ДЗ, объективность), выполнение учебных программ.
- Анализ критериального оценивания:

- *Осень*: Зафиксированы нарушения в частоте выставления СОР (завышение/занижение). Учителям (Женис Ж., Манекей Х.) даны рекомендации.
- *Весна*: Ситуация стабилизировалась. Процент объективности оценивания вырос с 72% (сентябрь) до 88% (май) по данным мониторинга Bilimclass.kz.
- Цифровизация: Контроль своевременности заполнения журналов показал, что 95% уроков оцениваются в день проведения (норма: до 18:00).

4.3. Педагог-психолог (Служба СППС)

- Важно: В соответствии с Приказом № 92 от 29.04.2025 г., психолог осуществляет *наблюдение за поведением и деятельностью обучающихся*, а не «проверку учителя».
- Тематика посещений года: «Адаптация 1-х и 5-х классов», «Сопровождение детей с ООП», «Профилактика буллинга».
- Выводы: В ходе 28 целевых посещений выявлены признаки дезадаптации у 5 первоклассников (начало года). Проведена коррекционная работа. К концу года уровень тревожности в параллели снижен с 15% до 6%.

4.4. Руководители МО (Предметный анализ)

- Направления: Взаимопосещение уроков молодыми специалистами, отработка единых требований к проверке тетрадей, анализ качества срезовых работ.
- Эффективность: Рост профессиональной компетенции у учителей со стажем до 3 лет за счет «Школы молодого педагога» (в рамках работы МО). Проведено 4 заседания по итогам взаимопосещений.

4.5. Выявленные системные нарушения:

Неозвучивание целей урока – зафиксировано на 7 уроках (17%). Учителя начинали урок с организационного момента, минуя этап целеполагания. Учащиеся не понимали, какой результат должны достигнуть к концу занятия.

Отсутствие обратной связи – на 5 уроках (12%) педагоги (в основном со стажем >15 лет) комментировали ответы односложно («Хорошо», «Сядь»), не указывая на ошибки и пути их исправления.

Дифференцированные задания – в 40% проверенных уроков задания были едиными для всего класса, без учета уровня подготовки учащихся («сильный – слабый»).

Управленческое решение: Издан приказ о проведении в ноябре 2025 года общешкольного семинара-практикума «Целеполагание, обратная связь, дифференциация: три кита современного урока».

4.6. Заместители директора (УР, ВР) — методический аудит

Критерий	% уроков с нарушением	Конкретные факты
Цели урока не озвучены / сформулированы формально («Повторим...», «Узнаем...»)	17%	В 1 «Б», 2 «Б» (учитель Абулгазина А.Н.) цель записана на доске, но не проговаривалась и не проверялась в конце урока; 8 «Б», 10 «Б» (учитель Усманова Т.С.)
Обратная связь отсутствует или неконструктивна	12%	Учитель математики [ФИО]: «Неправильно. Два». Без объяснения ошибки.
Дифференцированные задания отсутствуют	40%	В 40% уроков в 2-3 «А» классах и 7-9 классах все ученики получали одинаковые карточки/задачи, хотя успеваемость в классе различалась в 2-3 раза

Детализация по параллелям (зам. директора по УР):

Начальная школа (1-4 классы): Цели озвучиваются чаще (лишь 10% нарушений), но дифференциация практически отсутствует (60% уроков — общая работа для всех).

Основная школа (5-9 классы): Самая проблемная зона. 30% учителей не формулируют цели вовсе. Обратная связь — преимущественно оценочная (балл/слово), но не развивающая.

Старшая школа (10-11 классы): Цели озвучиваются (95%), но дифференциации нет в 50% уроков (все готовятся к ЕНТ по одному шаблону).

5. Аналитическая сводка проблем (SWOT-анализ по итогам года)

Сильные стороны	Слабые стороны (Зоны роста)
Высокая посещаемость уроков администрацией (100% плана)	Неозвучивание целей — 17% уроков (в основном 5-9 классы)
Рост объективности оценивания (с 12% до 88%)	Отсутствие обратной связи — 12% уроков (педагоги со стажем)
Внедрение ГОСО-2026	Нет дифференциации — 40% уроков (системная проблема школы)

6. Выводы (с учетом выявленных дефицитов)

1. По целеполаганию: В каждом пятом уроке учащиеся не понимают, чему они должны научиться. Это прямое нарушение требований к структуре современного урока (ГОСО-2026, п. 2.3.1).

2. По обратной связи: Педагоги путают оценивание (балл/отметка) и обратную связь (комментарий о прогрессе). Приказ МОН РК № 338 требует от учителя владения техниками формирующего оценивания — зафиксировано невыполнение.

3. По дифференциации: Школа работает в режиме «уравниловки». Отсутствие разноуровневых заданий приводит к потере интереса у сильных учеников и хронической неуспешности у слабых.

7. Рекомендации (по итогам выявленных нарушений)

Директору

1. Включить в план ВШК на 2026/2027 учебный год персональный контроль за учителями, у которых зафиксированы повторные нарушения (список прилагается к отчету).

Заместителям директора по УР/ВР:

1. Провести в августе 2026 года установочный семинар.

2. Организовать наставничество (учитель-методист → учитель с нарушениями) сроком на 1 полугодие 2026/2027 года.

Руководителям МО:

1. На первом заседании нового учебного года провести разбор видеозаписей уроков (с согласия учителей) с целью выявления: озвучена ли цель, дана ли обратная связь, есть ли дифференциация.

2. Создать методическую копилку «Дифференцированные задания по темам» (обязать каждого члена МО сдать 3 разработки).

Педагогам (общешкольный уровень):

1. Включить в поурочные планы (КСП) графу:

«Как я проверю достижение цели?»

«Какая будет обратная связь?»

«Уровни А, В, С заданий».

9. Выводы по итогам 2025/2026 учебного года

1. **Работа администрации:** График посещения уроков выполнен на 100%. Посещения носили системный характер — от тематического до фронтального (апрель: "Готовность к промежуточной аттестации").

2. **ГОСО-2026:** Переход на новые стандарты в пилотных классах не вызвал критического снижения успеваемости, однако требует доработки методической базы учителей естественно-научного цикла.

3. **СППС (Психолог):** Внедрение Приказа № 92 разграничило функционал: психолог перестал быть "надзирателем", сосредоточившись на здоровье детей, что снизило психологическую нагрузку на педагогов.
4. **Проблемные зоны на следующий год:**
 - Качество домашних заданий (формальный подход у 30% учителей).

Ответственные: заместители директора по учебной работе Гоманюк И.Г., Кусаинова Г.Т.

Директор школы



[Handwritten signature]
Д.Жунусова